

Arrest 27 oktober 2014 Raad van State - nr. 228.936

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 oktober 2013, strekt tot de nietigverklaring van: “de beslissing genomen door:

1. De delibererende klasse[n]raad van het (...) college, klas 4e Handel, van 26 juni 2013, waarbij [aan M.V.] een C-attest wordt toegekend [...];

2. De VKSO X, genomen op 26 augustus 2013, waarbij wordt beslist om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen”.

...

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

A. Regelmatig uitputten van het georganiseerd beroep

...

Beoordeling

7. De verwerende partij betwist terecht niet dat een schoolbestuur als administratieve overheid, of zoals te dezen optredend zoals een administratieve overheid, een derde is in de zin van art. 373 en 376 BW.

Ten opzichte van zulke derden te goeder trouw “wordt elke ouder geacht te handelen met instemming van de andere ouder wanneer hij, alleen, een handeling stelt die met dat gezag verband houdt”, aldus art. 373, tweede lid BW.

Art. 376 BW, waaraan de verwerende partij refereert, formuleert specifieke regels met betrekking tot het beheer van de goederen van de minderjarige – te dezen niet ter zake, aangezien het een beslissing over de opvoeding en de opleiding betreft – en het optreden als haar vertegenwoordiger wat, naar het oordeel van de Raad van State, betrekking heeft op proceshandelingen in de strikte zin en niet op de uitoefening van het georganiseerd administratief beroep dat volgens vaste rechtspraak van de Raad geen proceshandeling is.

Eén ouder alleen vermag bijgevolg als betrokken persoon het recht van overleg te doen gelden of de beroepscommissie te adiëren.

8. De exceptie faalt.